

Практическое задание № 4

По материалам справочника для подготовки к ЕГЭ под редакцией П.А. Баранова

Задание: Используя материалы таблицы, сделайте вывод о том, являются ли формационный и цивилизационный подход взаимоисключающими? Свой ответ аргументируйте, приведя не менее трех аргументов.

Сравнительный анализ формационного и цивилизационного подхода

Линии сравнения	Формационный подход	Цивилизационный подход
1. Соотношение объективных и субъективных факторов общественного развития	Объективные закономерности развития носят всеобщий характер. Хотя общественные законы прокладывают себе путь через деятельность людей, они непреложны	Человек — единственный творец истории, стоит в центре прошлого и настоящего. Общественно-историческое познание — это познание человека через формы и продукты его трудовой, социальной, политической и другой деятельности
2. Соотношение материальных и духовных сфер жизни общества	Материальные факторы (прежде всего производство) играют решающую роль в развитии общества	Ценностные установки, мировоззрение играют в развитии общества не меньшую роль, чем материальные факторы, а в ряде случаев могут стать определяющими
3. Направленность исторического развития. Понятие «прогресс»	Общество движется от более низкой к более высокой ступени развития. Главные критерии прогресса связаны с совершенствованием производственных отношений	Каждая цивилизация неповторима, каждая вносит свой оттенок в «палитру» человеческого многообразия. Прогресс относителен, он может охватывать
		отдельные сферы жизни общества: экономику, технологии. Применительно к духовной культуре это понятие можно использовать очень ограниченно

4. Достоинства	<p>Позволяет:</p> <ul style="list-style-type: none">— увидеть то общее, что было в историческом развитии различных народов;— представить историю человеческого общества как единый процесс;— установить определенные закономерности исторического развития общества;— предложить определенную периодизацию всемирной истории и истории отдельных стран	<ul style="list-style-type: none">— позволяет глубоко изучить историю конкретных обществ и народов во всем их многообразии и специфике;— ориентирует на изучение тех сторон общественной жизни, которые обычно выпадают из поля зрения сторонников формационного подхода (ценности, национальные особенности, духовная жизнь, психология и др.);— ставит в центр исследования человеческую деятельность и человека
5. Недостатки	<ul style="list-style-type: none">— многие народы не проходили в своем развитии через все и даже через большинство формаций;— большинство процессов политического, духовного, идейного, культурного порядка не могут быть без искажений и упрощений объяснены с чисто экономических позиций;— последовательное применение формационного подхода неизбежно отодвигает на задний план	<ul style="list-style-type: none">— при своем последовательном применении ведет к тому, что становится невозможным взгляд на всемирную историю как единый процесс исторического развития человечества в целом;— создает возможность полного отрицания единства человеческой истории, изоляции целых народов и обществ;
5. Недостатки	<ul style="list-style-type: none">роль человеческого фактора, человеческую деятельность;— недостаточное внимание уделяется своеобразию, уникальности, неповторимости отдельных обществ и народов	<ul style="list-style-type: none">— сводит к минимуму возможности исследования закономерностей исторического развития человеческого общества

Практическое задание № 4

По материалам справочника для подготовки к ЕГЭ под редакцией П.А. Баранова

Задание: Используя материалы таблицы, сделайте вывод о том, являются ли формационный и цивилизационный подход взаимоисключающими? Свой ответ аргументируйте, приведя не менее трех аргументов.

Сравнительный анализ формационного и цивилизационного подхода

Линии сравнения	Формационный подход	Цивилизационный подход
1. Соотношение объективных и субъективных факторов общественного развития	Объективные закономерности развития носят всеобщий характер. Хотя общественные законы прокладывают себе путь через деятельность людей, они непреложны	Человек — единственный творец истории, стоит в центре прошлого и настоящего. Общественно-историческое познание — это познание человека через формы и продукты его трудовой, социальной, политической и другой деятельности
2. Соотношение материальных и духовных сфер жизни общества	Материальные факторы (прежде всего производство) играют решающую роль в развитии общества	Ценностные установки, мировоззрение играют в развитии общества не меньшую роль, чем материальные факторы, а в ряде случаев могут стать определяющими
3. Направленность исторического развития. Понятие «прогресс»	Общество движется от более низкой к более высокой ступени развития. Главные критерии прогресса связаны с совершенствованием производственных отношений	Каждая цивилизация неповторима, каждая вносит свой оттенок в «палитру» человеческого многообразия. Прогресс относителен, он может охватывать
		отдельные сферы жизни общества: экономику, технологии. Применительно к духовной культуре это понятие можно использовать очень ограниченно

4. Достоинства	<p>Позволяет:</p> <ul style="list-style-type: none">— увидеть то общее, что было в историческом развитии различных народов;— представить историю человеческого общества как единый процесс;— установить определенные закономерности исторического развития общества;— предложить определенную периодизацию всемирной истории и истории отдельных стран	<ul style="list-style-type: none">— позволяет глубоко изучить историю конкретных обществ и народов во всем их многообразии и специфике;— ориентирует на изучение тех сторон общественной жизни, которые обычно выпадают из поля зрения сторонников формационного подхода (ценности, национальные особенности, духовная жизнь, психология и др.);— ставит в центр исследования человеческую деятельность и человека
5. Недостатки	<ul style="list-style-type: none">— многие народы не проходили в своем развитии через все и даже через большинство формаций;— большинство процессов политического, духовного, идейного, культурного порядка не могут быть без искажений и упрощений объяснены с чисто экономических позиций;— последовательное применение формационного подхода неизбежно отодвигает на задний план	<ul style="list-style-type: none">— при своем последовательном применении ведет к тому, что становится невозможным взгляд на всемирную историю как единый процесс исторического развития человечества в целом;— создает возможность полного отрицания единства человеческой истории, изоляции целых народов и обществ;
5. Недостатки	<ul style="list-style-type: none">роль человеческого фактора, человеческую деятельность;— недостаточное внимание уделяется своеобразию, уникальности, неповторимости отдельных обществ и народов	<ul style="list-style-type: none">— сводит к минимуму возможности исследования закономерностей исторического развития человеческого общества